

# Farmacocinética de amicacina en ratones entrenados

► Roberto Rule<sup>1</sup>, Sandra Arauz<sup>2</sup>, Guillermo Prozzi<sup>3</sup>

1. Médico Veterinario, Master en Microbiología Clínica y Sanitaria, Dr. en Ciencias Veterinarias, Investigador de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Prov. de Buenos Aires.
2. Médica Veterinaria, Jefe del Servicio Central de Laboratorio. Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata (U.N.L.P.).
3. Médico, Docente de la Cátedra de Farmacología, Facultad de Ciencias Médicas, U.N.L.P. Argentina.

## Resumen

Los objetivos de este trabajo fueron determinar la bioquímica sanguínea y el comportamiento farmacocinético de amicacina en ratones con y sin entrenamiento físico. Se utilizaron 147 ratones sanos y con pesos de 25 a 35 g. Sesenta y un animales fueron asignados a la Experiencia 1 (E1) y 86 a la Experiencia 2 (E2). Los ratones de la E1 fueron entrenados nadando 20 minutos por día, 5 días a la semana durante 7 semanas. Los ratones de la E2 permanecieron sin entrenamiento. A 75 animales [ $n(E1) = 25$  y  $n(E2) = 50$ ] se les recolectó sangre para determinar la bioquímica sanguínea. A 72 animales [ $n(E1) = 36$  y  $n(E2) = 36$ ] se les administró amicacina (10 mg/kg) vía intramuscular y se tomaron muestras sanguíneas a tiempos controlados. Para los análisis cinético y estadístico se utilizaron un modelo no compartimental y ANOVA multifactorial, respectivamente. Los resultados bioquímicos se expresaron como (medias  $\pm$  1 DE): Se encontraron diferencias ( $P < 0,05$ ) en los valores de creatina quinasa ( $1.266,9 \pm 1181,3$  y  $66,0 \pm 43,3$  UI/L) y aspartato aminotransferasa ( $186,2 \pm 23,8$  y  $150,1 \pm 80,5$  UI/L) de los ratones con y sin entrenamiento físico, respectivamente. Resultados farmacocinéticos (medias): Concentración máxima [ $C_{\max}(E1) = 10,2$  y  $(E2) = 14,8$   $\mu\text{g/mL}$ ; tiempo en el que se logra la  $C_{\max}$  ( $E1$  y  $E2$ ) = 0,25 h; Constante de velocidad de eliminación ( $E1$ ) = 0,31 y ( $E2$ ) = 0,54  $\text{h}^{-1}$ ; tiempo medio de eliminación ( $E1$ ) = 2,2 y ( $E2$ ) = 1,3 h y área bajo la curva ( $E1$ ) = 13,9 y ( $E2$ ) = 15,6  $\mu\text{g/mL/h}$ . Las concentraciones de amicacina obtenidas durante la E1 y E2 no presentaron diferencias estadísticas ( $P > 0,05$ ).

**Palabras clave:** farmacocinética \* amicacina \* creatina quinasa \* aspartato aminotransferasa \* ratones \* actividad física

## Summary

### PHARMACOKINETICS OF AMIKACIN ADMINISTERED IN TRAINED MICE

*The aim of the present paper was to determine the blood biochemistry and the pharmacokinetic behavior of amikacin administered to mice with and without physical training. One hundred and forty seven, adult male mice, weighing 25 to 35 gram b.w. were used. Sixty one animals were randomly assigned for Experience 1 (E1) and 86 for Experience 2 (E2). During E1, the mice were trained swimming 20 minutes a day 5 days a week during 7 weeks. E2 mice remained without training. Blood samples from 75 mice and [ $n(E1) = 25$  and  $n(E2) = 50$ ] were collected to determine the blood biochemistry. Seventy-two mice [ $n(E1) = 36$  and  $n(E2) = 36$ ] were administered with a single dose*

Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana

Incorporada al Chemical Abstract Service.

Código bibliográfico: ABCLDL.

ISSN 0325-2957

of amikacin by intramuscular route (10 mg/kg b.w.). One blood sample per animal (E1 and E2) was taken postadministration of the antibiotic. For kinetic and statistical analyses, non-compartment model and multifactorial ANOVA were used, respectively. The data for each time point was averaged and these values were used to calculate the pharmacokinetics parameters. Statistical differences ( $P < 0.05$ ) were found in biochemical values (means  $\pm 1$  S.D) of creatine kinase ( $1,266.9 \pm 1,181.3$  and  $66.0 \pm 43.3$  UI/L) and aspartate aminotransferase ( $186.2 \pm 23.8$  and  $150.1 \pm 80.5$  UI/L) in mice with and without training, respectively. Results [Pharmacokinetic parameters (means)]: Maximum plasma concentration (E1) = 10.2 and (E2) = 14.8  $\mu\text{g/mL}$ ; time to reach maximum concentration (E1 and E2) = 0.25 h; smallest disposition rate constant (E1) = 0.31 and (E2) = 0.54  $\text{h}^{-1}$ ; elimination half-life (E1) = 2.2 and (E2) = 1.3 h; area under the curve (E1) = 13.9 and (E2) = 15.6  $\mu\text{g/mL/h}$ . Amikacin concentration-times obtained during E1 and E2 were not statistically different ( $P > 0.05$ ).

**Key words:** pharmacokinetics \* amikacin \* creatine kinase \* aspartate aminotransferase \* mice \* physical activity

## Introducción

La amicacina, 1-N-(L-)-4-amino-2-hidroxibutiril) kanamicina A, es un antibiótico aminoglucósido semisintético que pertenece a la familia de la dibecacina, netilmicina y kanendomicina (1). La amicacina deriva de la kanamicina A, de la cual es similar farmacológica y toxicológicamente, aunque es más estable a las enzimas bacterianas que inactivan los aminoglucósidos (2-4).

La amicacina presenta actividad contra gérmenes gram negativos fundamentalmente, por ejemplo, *Escherichia coli*, *Citrobacter freundii* y *diversus*, *Salmonella sp.*, *Shigella sp.*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Acinetobacter sp.* y gérmenes gram positivos como *Estafilococos aureus* (3-9).

Múltiples factores pueden modificar la farmacocinética de los antibióticos, entre ellos las endotoxinas bacterianas (10) (11), la alimentación (12) (13), el estado sanitario (14) y el entrenamiento físico (15).

En líneas generales, las células de los distintos órganos corporales contienen una serie de enzimas que les permiten realizar funciones específicas. Algunas enzimas están ampliamente distribuidas en el organismo; otras sólo se hallan en elevadas concentraciones en las células de un número limitado de órganos o de un solo órgano. Una pequeña cantidad de estas enzimas está presente en el plasma y no son específicas de este líquido corporal. Son enzimas celulares que pueden aumentar sus niveles en plasma tras su liberación ya sea porque la enzima es excretada o porque las células que las contienen están siendo repuestas. Se observa que cuando el nivel plasmático de una enzima es significativamente superior al normal es porque hay algún desorden en el órgano u órganos que la contiene normalmente. Esto estaría evidenciando la destrucción (necrosis) de un número sustancial de células o un daño subletal con aumento de la permeabilidad de membrana de la célula que contiene la enzima. Aunque las células pueden ser inducidas a sintetizar más enzimas de lo normal, como ocurre a menudo con algunos fár-

macos, una deficiencia de células en un órgano puede provocar una disminución del nivel enzimático en el plasma. Además del papel central de las enzimas en la bioquímica, las actividades enzimáticas en suero dan también información para el diagnóstico de varias enfermedades. La determinación de los niveles enzimáticos de creatina quinasa y aspartato aminotransferasa séricas es un componente esencial en el diagnóstico de las lesiones del músculo esquelético (16) (17).

La farmacocinética de amicacina ha sido estudiada en humanos (18) y diversas especies de animales (18-20) pero se desconoce su comportamiento en animales durante el ejercicio muscular.

Los objetivos de este trabajo han sido determinar el comportamiento farmacocinético de amicacina en ratones con y sin entrenamiento y verificar las modificaciones de creatina quinasa y aspartato aminotransferasa como indicadores de daño muscular.

## Materiales y Métodos

**Animales:** Se utilizaron 147 ratones cepa CF<sub>1</sub>, albinos, machos adultos sanos y con pesos de 25 a 35 g. Los animales, alojados en un bioterio con temperatura controlada y luz continua, fueron colocados en cajas metálicas provistas con camas estériles, alimentación comercial (Ganave Rata Ratón®) y agua *ad libitum*. Sesenta y un animales fueron asignados randomizadamente a la Experiencia 1 (E1) y 86 a la Experiencia 2 (E2).

**Entrenamiento de los ratones:** El entrenamiento de los ratones fue realizado en base a un protocolo propuesto por Orenstein y col. (21) y modificado por Rule y col. (15). Durante la E1 los ratones fueron entrenados nadando (20 minutos por día, 5 días a la semana, durante 7 semanas) en recipientes de plástico de 50 cm de diámetro y 30 cm de profundidad que contenían agua a temperatura controlada (entre 34 y 36 °C). Finalizado el entrenamiento diario los anima-

les se colocaron en camas nuevas para su secado, posteriormente se reubicaron en su cajas y se enviaron al bioterio. Todos los animales fueron revisados clínicamente cinco días a la semana y se controlaron semanalmente los pesos y cantidades de alimentos consumidos con la finalidad de descartar los animales considerados clínicamente no aptos.

Los ratones de la E2 permanecieron en las mismas condiciones que los de la E1 pero sin entrenamiento.

Toma de muestras para determinaciones bioquímicas: A 25 animales de la E1 y 50 de la E2 se les recolectó sangre (punción cardíaca) con anticoagulante (heparina) para realizar las determinaciones bioquímicas de creatina quinasa (CK) y aspartato aminotransferasa (AST).

Antibiótico, vía de administración y dosis: Setenta y dos animales (36 de la E1 y 36 de la E2) recibieron una monodosis de amicacina (10 mg/kg) vía intramuscular (músculos isquiotibiales izquierdos). Posteriormente se recogieron muestras sanguíneas (una por animal), con anticoagulante (EDTA) y mediante punción cardíaca, a las 0,25; 0,5; 1,0; 2,0; 4,0 y 6,0 horas.

La administración de amicacina (E1 y E2) y la toma de muestras sanguíneas para el análisis bioquímico (E1 y E2) se realizaron luego de veinticuatro horas de finalizados los entrenamientos.

Conservación de las muestras: Las muestras sanguíneas, previa centrifugación y obtención del plasma, fueron refrigeradas a  $-18^{\circ}\text{C}$  hasta su procesamiento.

Cuantificación del antibiótico: Las concentraciones plasmáticas de amicacina fueron determinadas por un método biológico utilizando una cepa bacteriana de referencia (*Bacillus subtilis* ATCC 6633) (22). Los coeficientes de variación fueron inferiores al 8% y el límite de sensibilidad fue de  $0,1\text{ }\mu\text{g/mL}$ .

Análisis farmacocinético: Se realizó un análisis farmacocinético de las curvas concentración-tiempo a través de un modelo no compartimental (23). Se calculó la constante de velocidad de eliminación ( $\lambda_z$ ), a partir de las 0,5 horas postadministración, a través del método de los mínimos cuadrados. Fueron observados la concentración máxima ( $C_{\max}$ ) y el tiempo en el cual se determinó la  $C_{\max}$ , ( $t_{\max}$ ). El área bajo la curva (ABC) de la concentración plasmática *versus* tiempo y

el tiempo medio de eliminación ( $t_{1/2}$ ) fueron calculados mediante el método de los trapezoides y la fórmula  $t_{1/2} = 0,693/\lambda_z$  (23), respectivamente.

Análisis estadístico: Para el análisis estadístico se utilizó ANOVA multifactorial (Statgraphic Plus 4.0).

## Resultados

Los parámetros bioquímicos (media  $\pm 1$  DE) obtenidos previamente a la administración de amicacina en ratones con y sin entrenamiento físico se muestran en la Tabla I.

Las curvas de concentraciones plasmáticas *versus* tiempo y los parámetros farmacocinéticos de amicacina administrada por vía intramuscular en ratones con y sin entrenamiento físico se observan en la Figura 1 y en la Tabla II, respectivamente.

## Discusión y Conclusiones

La farmacocinética de amicacina administrada por vía endovenosa ha sido estudiada en humanos y animales a través de modelos abiertos de dos compartimentos (14) (24-26). Los modelos no compartimentales o

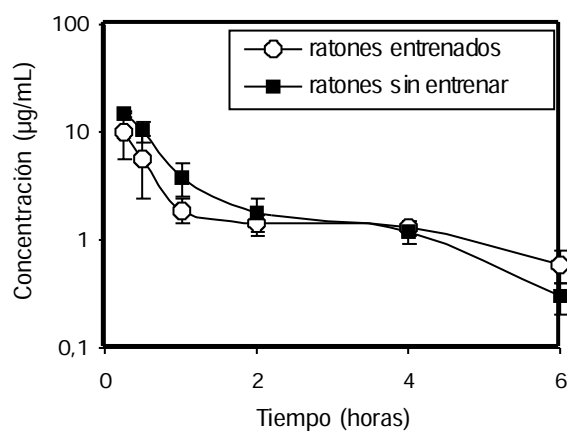


Figura 1. Concentraciones plasmáticas (Media  $\pm 1$  DE) de amicacina administrada vía intramuscular (10 mg/kg) en ratones con y sin entrenamiento físico.

Tabla I. Parámetros bioquímicos en ratones con y sin entrenamiento físico.

Parámetros bioquímicos (unidades)	Ratones sin entrenamiento	Ratones con entrenamiento	Estadística
AST (UI/L)	150,1 $\pm$ 80,5	186,2 $\pm$ 23,8	ED
CK (UI/L)	66,0 $\pm$ 43,3	1266,9 $\pm$ 1181,3	ED

(ED): estadísticamente diferentes ( $P < 0,05$ ).  
(CK): creatina quinasa.  
(AST): aspartato aminotransferasa.

Tabla II. Variables farmacocinéticas de amicacina administrada via intramuscular (10 mg/kg) en ratones con y sin entrenamiento fisico.

Variables (Unidades)	Ratones entrenados	Ratones sin Entrenar
C <sub>max</sub> (µg/mL)	10,2	14,8
t <sub>max</sub> (h)	0,25	0,25
λ <sub>z</sub> (h <sup>-1</sup> )	0,31	0,54
t <sub>1/2</sub> (h)	2,2	1,3
ABC (µg/mL/h)	13,9	15,6

de un compartimiento han sido los más utilizados para describir el comportamiento de la amicacina cuando se administra por vía intramuscular (25) (27).

Las concentraciones medias de amicacina obtenidas durante 6 horas postadministración en ratones con y sin entrenamiento fisico no presentaron, entre sí, diferencias estadísticamente significativas ( $P > 0,05$ ). Estos resultados son coincidentes con los hallados por Rule y col. (15) para la ceftazidima administrada en ratones entrenados y sin entrenar. Dichos autores también observaron que un entrenamiento agudo y la posterior e inmediata administración del fármaco era la causal de las modificaciones en las concentraciones-tiempo y las áreas bajo la curva de la ceftazidima, independientemente de si los ratones habían sido entrenados o no durante un tiempo prolongado. Se atribuyeron estas diferencias a los posibles cambios en el flujo sanguíneo renal derivado por la liberación hormonal que podría producirse durante el entrenamiento previo a la dosificación del antibiótico.

Por otro lado, es sabido que la farmacología de la terapéutica antimicrobiana puede ser dividida en farmacocinética (PK) y farmacodinamia (PD) y que la PK comprende la absorción, distribución, metabolismo y eliminación (ADME) y la PD es la relación entre las concentraciones plasmáticas y los efectos farmacológicos y toxicológicos del fármaco. Moore y col. (28) observaron que los aminoglucósidos con niveles pico que superan de 8 a 10 veces la CIM presentan respuestas clínicas altas ( $\geq 90\%$ ). Opuestamente a lo observado para los betalactámicos en modelos experimentales de infección realizados en animales donde las proporciones ABC/CIM muestran una mayor correlación con la eficacia terapéutica que la proporción pico/CIM. En el presente trabajo la administración de una monodosis de amicacina en ratones con y sin entrenamiento presentó una C<sub>max</sub> inferior (10,2 y 14,8 µg/mL, respectivamente) a la hallada en la misma especie de animales (20,18 µg/mL) (29) y en hombres adultos (27 µg/mL) (26) y fue levemente superior a las encontradas por Motohiro y col. (30) en niños prematuros (6,26 y 8,61 µg/mL).

Se sabe que los estudios en modelos experimentales en animales pueden ser utilizados como guías para es-

tablecer pautas de comportamiento de los antibióticos en humanos. Dicha práctica puede ser de utilidad en el diseño de regímenes terapéuticos para nuevos antimicrobianos o en situaciones donde resulta difícil obtener suficiente número de pacientes con determinadas condiciones corporales, por ejemplo regímenes alimentarios (12) (31), entrenamientos físicos (15), infecciones localizadas o estados de hipertermia (10) (32) (33). A los efectos de evitar errores deben tomarse precauciones al extrapolar resultados directamente de animales a humanos. Integrar los resultados obtenidos *in vivo* e *in vitro* también puede ser una alternativa para realizar la predicción de ciertos procesos.

En conclusión, aunque el entrenamiento fisico realizado en ratones produjo, al igual que lo observado en humanos (34), aumento de los valores enzimáticos de creatina quinasa y aspartato aminotransferasa, las concentraciones plasmáticas de amicacina no fueron estadísticamente diferentes en los animales con entrenamiento fisico respecto de los que permanecieron en reposo.

## CORRESPONDENCIA

ROBERTO RULE  
Calle 63 Nro. 216  
1900 LA PLATA, Argentina  
E-mail: robertorule@yahoo.com.ar

## Referencias bibliográficas

1. Kawaguchi H, Naito T, Nakagawa S, Fujisawa KI. BB-K 8, a new semisynthetic aminoglycoside antibiotic. J Antibiot 1972; 25 (12): 695-708.
2. Davies J, Courvalin P. Mechanisms of resistance to aminoglycosides. Am J Med 1977; 62 (6): 868-72.
3. Ristuccia AM. Antimicrobial Therapy. New York: Raven Press; 1984.
4. Carli S. Terapia Veterinaria. 2nd edition. Milan: OEMF Publishing; 1985.
5. Marks MI. *In vitro* antibacterial activity of amikacin, a new aminoglycoside, against clinical bacterial isolates from children. J Clin Pharmacol 1975; 15 (4): 246-51.

6. Briedis DJ, Robson HG. Comparative activity of netilmicin, gentamicin, amikacin, and tobramycin against *Pseudomonas aeruginosa* and Enterobacteriaceae. *Antimicrob Agents Chemother* 1976; 10 (4): 592-7.
7. Eickhoff TC, Ehret JM. *In vitro* activity of netilmicin compared with gentamicin, tobramycin, amikacin, and kanamycin. *Antimicrob Agents Chemother* 1977; 11 (5): 791-6.
8. Kantor RJ, Norden CW. *In vitro* activity of netilmicin, gentamicin, and amikacin. *Antimicrob Agents Chemother* 1977; 11 (1): 126-31.
9. Ziv G. Comparative clinical pharmacology of amikacin and kanamycin in dairy calves. *Am J Vet Res* 1977; 38 (3): 337-40.
10. Rule R, Lacchini R, Quiroga G, Moreno L, de Buschiazzi P. Pharmacokinetics and penetration into tissue fluid of ceftizoxime in normal and hyperthermic sheep. *Small Rumin Res* 2001; 1 (37): 43-9.
11. Bergeron M, Bergeron Y. Influence of endotoxin on the intrarenal distribution of gentamicin, netilmicin, tobramycin, amikacin and cephalothin. *Antimicrob Agents Chemother* 1986; 29 (1): 7-12.
12. Rule R, Lacchini R, Vita M, Antonini A, Mordujovich P. Influence of nutritional status on the pharmacokinetics of cephalothin administered in lactating goats. XXXV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Farmacología Experimental. San Luis, 24 al 26 de diciembre de 2003, Buenos Aires: SAFE; 2003.
13. Oukessou M, Toutain PL. Effect of dietary nitrogen intake on gentamicin disposition in sheep. *J Vet Pharmacol Ther* 1992; 15: 416-20.
14. Canis F, Husson MO, Turck D, Vic P, Launay V, Ategbo S, *et al.* Pharmacokinetics and bronchial diffusion of single daily dose amikacin in cystic fibrosis patients. *J Antimicrob Chemother* 1997; 39: 431-3.
15. Rule R, Giampieri J, Marchetti S, Prozzi G, Buschiazzi H, Buschiazzi P. Effect of physical activity on the pharmacokinetics of ceftazidime in mice. *Chemother* 2002; 48 (4): 161-4.
16. Rule R, Moreno L, Serrano JM, Roman AG, Moyano R, García J. Pharmacokinetics and residues in milk of oxytetracyclines administered parenterally to dairy goats. *Aust Vet J* 2001; 79 (7): 492-6.
17. Kaneko JJ, Harvey JW, Bruss ML. *Clinical Biochemistry of Domestic Animals*. Fifth edition. New York: Academic Press; 1997. p. 895-901.
18. Cabana BE, Targgart JG. Comparative pharmacokinetics of BB-K8 and kanamycin in dogs and humans. *Antimicrob Agents Chemother* 1973; 3 (4): 478-83.
19. Carli S, Montesissa C, Sonzogni O. Comparative pharmacokinetics of amikacin sulphate in calves and sheep. *Res Vet Sci* 1990; 48: 231-4.
20. Uppal RP, Verma SP, Verma V, Garg SK. Comparative pharmacokinetics of amikacin following a single intramuscular or subcutaneous administration in goats. *Vet Res* 1997; 28 (6): 565-70.
21. Orenstein TL, Parker TG, Butany JW, Goodman JM, Dawood F, Wen-Hu W, *et al.* Favorable left ventricular remodeling following large myocardial infarction by exercise training. Effect on ventricular morphology and gene expression. *J Clin Invest* 1995; 96 (2): 858-66.
22. Bergeron MG, Trottier S. Influence of single or multiple doses of gentamicin and netilmicin on their cortical, medullary, and papillary distribution. *Antimicrob Agents Chemother* 1979; 15: 635-41.
23. Gibaldi M. *Biopharmaceutics and Clinical Pharmacokinetics*. Compartmental and noncompartmental pharmacokinetics. 4th ed. Kent: Croydon Road Beckenham (UK); 1991.
24. Sardeman H, Colding H, Hendel J, Kampmann JP, Hvidberg EF, Vejlsgaard R. Kinetics and dose calculations of amikacin in the newborn. *Clin Pharmacol Ther* 1976; 20 (1): 59-66.
25. Lanao JM, Dominguez-Gil A, Tabernero JM, Corbacho L. Influence of the route of administration on the pharmacokinetics of amikacin. *Eur J Clin Pharmacol* 1981; 19 (5): 367-70.
26. El-Gammal AA, Ravis WR, Krista LM, Tolbert DS, Saad A. Pharmacokinetics and intramuscular bioavailability of amikacin in chickens following single and multiple dosing. *J Vet Pharmacol Ther* 1992; 15 (2): 133-42.
27. Barbhuiya RH, Knupp CA, Pfeiffer M, Pittman KA. Lack of pharmacokinetic interaction between cefepime and amikacin in humans. *Antimicrob Agents Chemother* 1992; 07: 1382-6.
28. Moore RD, Lietman PS, Smith CR. Clinical response to aminoglycoside therapy: importance of the ratio of peak concentration to minimal inhibitory concentration. *J Infect Dis* 1987; 155: 93-9.
29. Szabo D, Mathe A, Filetoth Z, Anderlik P, Rokusz L, Rozgonyi F. *In vitro* and *in vivo* activities of amikacin, cefepime, amikacin plus cefepime, and imipenem against an SHV-5 extended-spectrum beta-lactamase-producing *Klebsiella pneumoniae* strain. *Antimicrob Agents Chemother* 2001; 45 (4): 1287-91.
30. Motohiro T, Tanaka K, Kawakami A, Koga T, Shimada S, Tomita S, *et al.* Pharmacokinetic of amikacin in children and neonates. *J Antibiot* 1987; 40 (6): 1200-14.
31. Rule R, Grattoni A, Arauz S, Lacchini R, Mordujovich P. Pharmacokinetics of amikacin administered to rabbits with normal and low protein diets. XXXV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Farmacología Experimental. San Luis, 24 al 26 de diciembre de 2003, Buenos Aires, SAFE; 2003.
32. Rule R, Rubio M, Perelli MC. Pharmacokinetics of ceftazidime in sheep and its penetration into tissue and peritoneal fluids. *Res Vet Sci* 1991; 51 (3): 233-8.
33. Rule R, Buschiazzi H, Rubio M, Buschiazzi P. Pharmacokinetics and penetration into tissue fluid of ceftaxime administered intravenously and intramuscularly in the bovine. *Chemotherapy* 1994; 40: 221-6.
34. Soeder G, Golf SW, Graef V, Temme H, Brustle A, Roka L, *et al.* Enzyme catalytic concentrations in human plasma after a marathon. *Clin Biochem* 1989; 22 (2): 155-9.

Aceptado para su publicación el 19 de julio de 2005